



INFORME AVANCE - PIRLS 2021

RESULTADOS DE CANARIAS

1. INTRODUCCIÓN	3
1.1. Qué es el Estudio Internacional para el Progreso de la Comprensión Lectora (PIRLS).....	3
2. RESULTADOS EN CANARIAS	4
2.1. Puntuaciones medias y evolución.....	5
2.2. Niveles de rendimiento y evolución.....	7
2.3. Rendimiento y niveles según género.....	8
2.4. Rendimiento en función del Índice Socioeconómico y Cultural.....	10
2.5. Rendimiento según la repetición de curso.....	12
2.6. Rendimiento en función de la titularidad del centro.....	14
2.7. Rendimiento en función del trimestre de nacimiento.....	16
2.8. Rendimiento en función de su estatus migratorio.....	17
3. LIMITACIONES	19
4. CONCLUSIONES	20
5. REFERENCIAS	22

1. INTRODUCCIÓN

El martes día 16 de mayo de 2023 se ha publicado, por parte de la Asociación Internacional para la evaluación del logro educativo (*International Association for the Evaluation of Educational Achievement*, **IEA**), el informe internacional con los resultados del Estudio Internacional para el Progreso de la Comprensión Lectora (*Progress in International Reading Literacy Study*, **PIRLS, 2021**). En dicho documento se exponen los resultados de los diferentes países participantes en el estudio sobre comprensión lectora del alumnado de 4.º curso de Educación Primaria. Además, los cuestionarios de contexto a alumnado, familias, profesorado y centros educativos proporcionan información que permite complementar el análisis.

España ha participado, como viene haciendo en ciclos anteriores, con una muestra representativa del conjunto del país. Además, en esta edición, Canarias ha vuelto a participar con una muestra ampliada, por lo que, por segunda vez, se dispone de datos representativos para Canarias, como ya sucedió en 2011. Así, es posible comparar la evolución en una década.

1.1. Qué es el Estudio Internacional para el Progreso de la Comprensión Lectora (PIRLS)

PIRLS es organizado por la IEA cada cinco años, desde 2001. España participa desde 2006 y, en algunas de sus ediciones, hay comunidades autónomas que han participado con muestra ampliada, de forma tal que sus datos son representativos estadísticamente. De esta forma, estos territorios disponen también de resultados propios, comparables tanto con los del conjunto de España como con el resto de países participantes. Canarias ha participado con una muestra ampliada en **esta edición y en la de 2011**. En 2021 han participado 50 centros educativos canarios y 958 estudiantes de forma anónima, seleccionados por procedimientos aleatorios.

Las pruebas PIRLS tienen el objetivo de evaluar la comprensión lectora del **alumnado de 4.º de Educación Primaria**, en dos dimensiones:

- 1) Propósito de la lectura
 - a. Tener una experiencia literaria
 - b. Adquirir y usar información
- 2) Proceso de comprensión
 - a. Localización y obtención de información explícita
 - b. Extracción de conclusiones directas
 - c. Interpretación e integración de ideas e informaciones
 - d. Análisis y evaluación del contenido y los elementos textuales

Las pruebas PIRLS incluyen dos tipos de instrumentos:

- **PRUEBA COGNITIVA**: evalúa la comprensión lectora (actualmente se realiza por ordenador y con un formato de estímulos y una serie de ítems/preguntas asociadas a cada uno de ellos).
- **CUESTIONARIOS DE CONTEXTO**: recogen información del contexto en el que se produce el proceso de enseñanza y aprendizaje (actualmente hay cuestionarios para el alumnado, el profesorado, los equipos directos de los centros educativos y las familias).

De esta forma, podemos interpretar los resultados de la prueba cognitiva en el contexto del proceso de enseñanza y aprendizaje de su centro, así como del entorno familiar.

2. RESULTADOS EN CANARIAS

A continuación, se exponen los principales resultados de Canarias en comparación con los obtenidos por el promedio de España, de la Unión Europea (UE) y de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Además, se presentan resultados de la comunidad autónoma canaria asociados a las variables de contexto.

Ha de tenerse en cuenta que la participación de los países y territorios subestatales se realiza a través de una muestra, por lo que los datos están sujetos a un error estadístico aleatorio, que se puede estimar. Así, podemos establecer un intervalo en el que esperamos que esté el valor de Canarias, con cierto margen de seguridad estadística (nivel de confianza). Por tanto, **debido a que se trata de valores estimados, en ocasiones, las diferencias que observables puede que no sean estadísticamente significativas**, es decir, se deben simplemente al error aleatorio, y lo más probable es que no supongan diferencias entre los grupos que se están comparando.

2.1. Puntuaciones medias y evolución

Las puntuaciones se presentan en una escala continua, distribuida normalmente, elaborada de tal forma que la puntuación media de los países participantes es de 500 y la desviación típica es de 100. El diseño a lo largo del tiempo permite comparar los resultados de las diferentes ediciones, para así saber cómo evoluciona la competencia lectora.

En la Tabla 1 se aprecian los resultados medios estimados de Canarias, España, la OCDE y la UE. En esta edición de 2021, Canarias obtiene resultados similares a los del conjunto de España, e inferiores a los de la OCDE y la UE.

Tabla 1. Puntuaciones medias en **PIRLS 2021 y evolución** desde 2011

	2021	2011	Diferencia 2021-2011
Canarias	510	505	+5
España	521	513	+8
OCDE	533	538	-5
UE	528	534	-6

Nota: se señalan en negrita las diferencias estadísticamente significativas

Fuente: Elaboración por la ACCUEE a partir de los microdatos de PIRLS 2021 y 2011 (IEA)

Esta estabilidad sucede en un contexto en el que son más los países participantes en 2011 y 2021 que empeoran (doce) frente a los que mejoran (cuatro), como se observa en el Cuadro 1.

Cuadro 1. Evolución de los países participantes entre 2011 y 2021

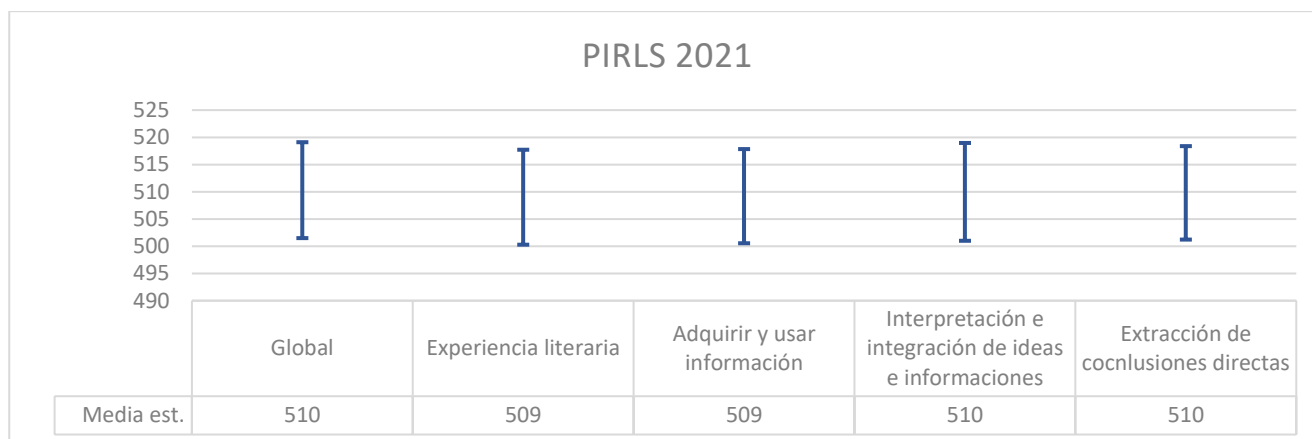
Mejoran entre 2011 y 2021
Australia
Omán
Singapur
España
Se mantiene entre 2011 y 2021
Austria
Bulgaria
República Checa
Inglaterra
Francia
Hong Kong
Italia
Rusia
Eslovaquia
Suecia
Empeoran entre 2011 y 2021
Azerbaiyán
Bélgica
China Taipei
Dinamarca
Finlandia
Alemania
Irán
Israel
Holanda
Nueva Zelanda
Portugal
Eslovenia

Fuente: [PIRLS 2021, IEA](#).

La competencia lectora en Canarias se mantiene constante en la última década, en un contexto internacional de ligera disminución. Cabe destacar tal estabilidad de Canarias, a pesar de las graves consecuencias que la pandemia de la COVID-19 tuvo en general, y específicamente, en la vida de los centros educativos y los procesos de enseñanza-aprendizaje.

De entre los dominios y procesos en los que se desglosa la evaluación de PIRLS, podemos desagregar el rendimiento y analizar las diferencias, aunque, como se observa en la Gráfica 1. Puntuación en por propósito y proceso.

Gráfica 1. Puntuación en por propósito y proceso en lectura en 4º de Primaria

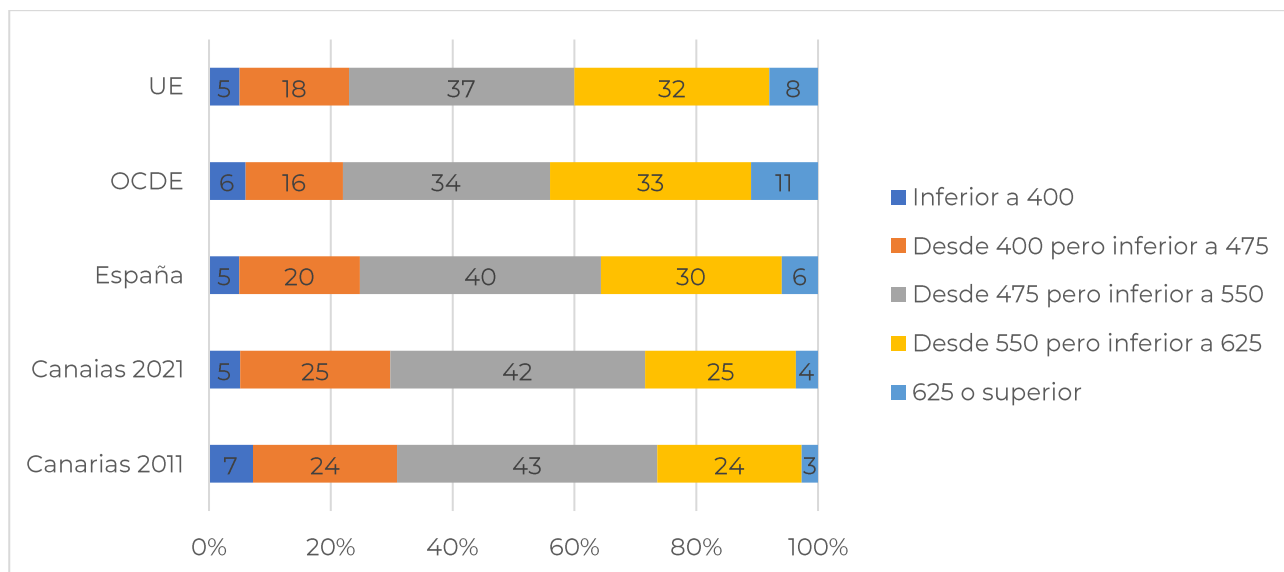


Fuente: Elaboración por la ACCUEE a partir de los microdatos de PIRLS 2021 (IEA).

2.2. Niveles de rendimiento y evolución

PIRLS agrupa el resultado obtenido por el alumnado en las pruebas en distintos niveles de rendimiento, asociados a qué les permite su nivel de comprensión lectora. En la Gráfica 2 puede observarse la agrupación del alumnado según estos niveles, y comparar la situación de Canarias en 2021 con 2011, así como con el conjunto de España, la OCDE y la UE.

Gráfica 2. Distribución del alumnado de 4º de Educación Primaria según los niveles de rendimiento en competencia lectora



Fuente: Elaboración por la ACCUEE a partir de los microdatos de PIRLS 2021 y 2011 (IEA)

Entre 2011 y 2021 las diferencias observadas en Canarias no son estadísticamente significativas. La tendencia a la disminución del alumnado rezagado (del 7 al 5 %) no es lo suficientemente robusta como para que podamos asumir que es una mejora significativa.

2.3. Rendimiento y niveles según género

Son muchos los estudios que muestran que la comprensión lectora de las chicas es mayor que la de los chicos en la adolescencia¹. Este aspecto también se observa en el promedio de los países de la OCDE y la UE en cuarto de Primaria en PIRLS 2021. Sin embargo, en Canarias estas diferencias no son significativas (ni en 2011 ni en 2021), tal y como se muestra en la

¹ Encinas-Martín, M., & Cherian, M. (2023). *Gender, Education and Skills*. <https://doi.org/10.1787/34680dd5-en>

Tabla 2. Además, en la Gráfica 3 se aprecia que la distribución por niveles es muy similar para el alumnado de Canarias en 2021.

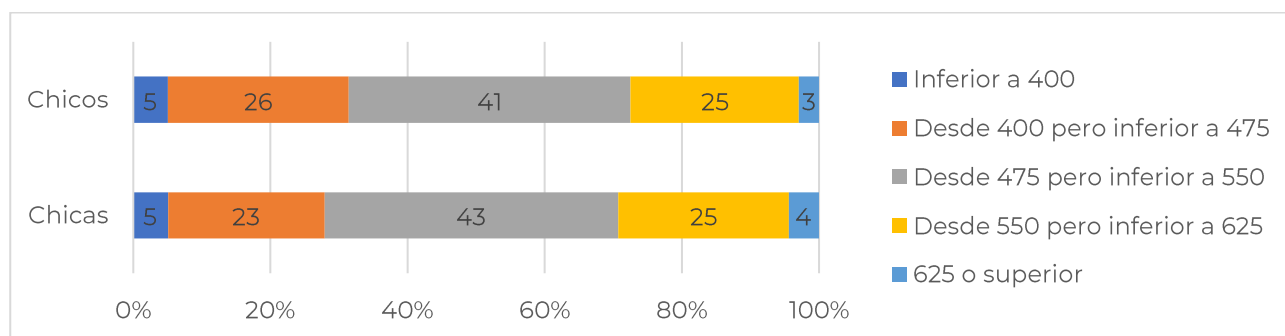
Tabla 2. Diferencia de puntuación entre niñas y niños en cuatro de Educación Primaria

	Diferencia chicas-chicos
Canarias 2011	+6
Canarias 2021	+5
ESPAÑA	+2
OCDE	+13
UE	+11

Nota: se señalan en negrita las diferencias estadísticamente significativas

Fuente: Elaboración por la ACCUEE a partir de los microdatos de PIRLS 2021 y 2011 (IEA)

Gráfica 3. Distribución por niveles de rendimiento en lectura en 4º de Educación Primaria según género PIRLS 2021 - Canarias



Fuente: Elaboración por la ACCUEE a partir de los microdatos de PIRLS 2021 (IEA)

2.4. Rendimiento en función del Índice Socioeconómico y Cultural

El **índice socioeconómico y cultural (ISEC)** se determina combinando diferentes características de la familia del alumnado, como características de su madre y de su padre (nivel educativo y ocupación laboral) o los recursos disponibles en el hogar (libros, dispositivos digitales, conexión a Internet, etc.). Esta información proviene de los cuestionarios de contexto.

Analizar la relación existente entre el rendimiento del alumnado y el ISEC de las familias permite contextualizar los resultados y establecer un indicador sobre la equidad y la segregación de los sistemas educativos.

La IEA calcula este índice y lo denomina “recursos familiares para el aprendizaje”. Se trata de un índice normalizado con promedio 10 y desviación típica de 2 puntos. El país participante con el valor más bajo se sitúa en un 9,1 (Turquía) y el más alto en un 11,3 (Noruega).

Tabla 3. Promedio de la variable "recursos familiares para el aprendizaje"

	Promedio
Canarias	9,7
España	10,4

Fuente: Elaboración por la ACCUEE a partir de los microdatos de PIRLS 2021 (IEA)

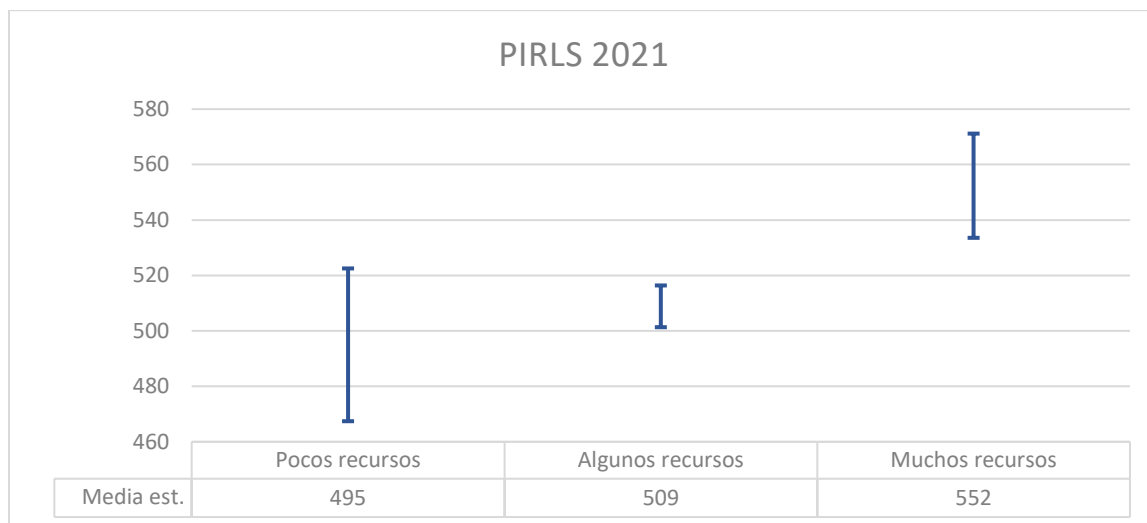
A partir de la distribución obtenida del ISEC, se categoriza en tres niveles: pocos recursos, algunos recursos y muchos recursos. Estas categorías permiten analizar el rendimiento del alumnado atendiendo a su contexto familiar.

Tabla 4. Distribución del alumnado de Canarias según recursos

	Min	Max	Promedio
Pocos recursos	4,1	7,5	7,2
Algunos recursos	7,7	11,7	9,7
Muchos recursos	11,7	14,5	12,3

Fuente: Elaboración por la ACCUEE a partir de los microdatos de PIRLS 2021 (IEA)

Gráfica 4. Rendimiento en lectura del alumnado en Canarias en cuarto de Educación Primaria según nivel del índice socioeconómico y cultural (ISEC)



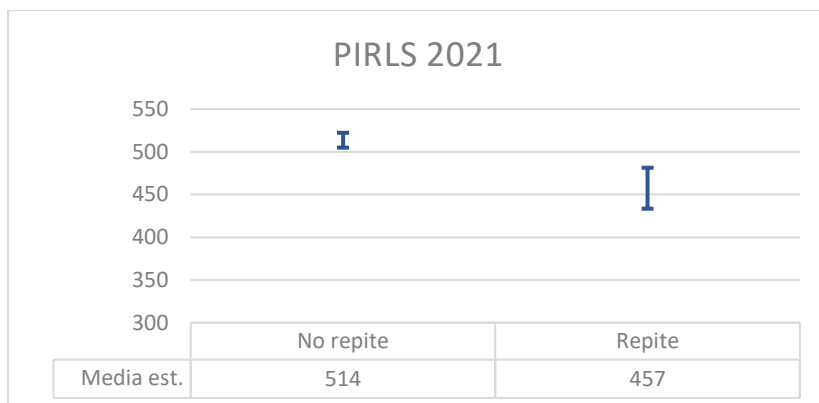
Fuente: Elaboración por la ACCUEE a partir de los microdatos de PIRLS 2021 (IEA)

Se observa que existe una tendencia creciente de la puntuación a medida que se incrementa el nivel de recursos del alumnado, siendo significativa la diferencia de las dos categorías inferiores (suman entre las dos 89,1% de los casos) con las del alumnado con muchos recursos (10,9% del total).

2.5. Rendimiento según la repetición de curso

El estudio PIRLS no recoge una variable de repetición del curso del alumnado, por lo que, para analizar esta característica, se ha calculado según la idoneidad del alumnado. Alumnado nacido en el 2011 o anterior (no repite) y nacido antes del 2011 (principalmente alumnado repetidor).

Tabla 5. Rendimiento en lectura en cuarto de primaria con márgenes de error, según repetición e idoneidad en Canarias



Fuente: Elaboración por la ACCUEE a partir de los microdatos de PIRLS 2021 (IEA)

Tabla 6: Rendimiento en lectura del alumnado de cuarto de Educación Primaria **según la repetición de curso**

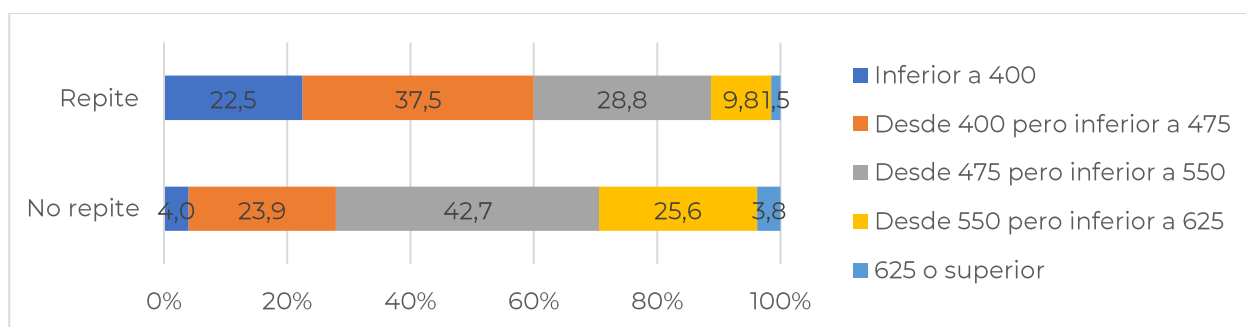
	No repite curso	Ha repetido curso	Dif.
Canarias 2011 (13,1%)	513	455	+56
Canarias 2021 (5,7%)	514	457	+58

Nota: se señalan en negrita las diferencias estadísticamente significativas y entre paréntesis el porcentaje de repetidores

Fuente: Elaboración por la ACCUEE a partir de los microdatos de PIRLS 2021 y 2011 (IEA)

Las puntuaciones medias del alumnado repetidor frente a sus compañeras y a sus compañeros que no han repetido curso son muy inferiores, mostrando, por tanto, ser una medida poco eficaz para mejorar los resultados educativos del alumnado rezagado. Cabe destacar que entre 2011 y 2021 se ha reducido más de la mitad el porcentaje de alumnado repetidor en Canarias (del 13,1 al 5,7 %). En tanto que las sus puntuaciones se mantienen estables, cabe inferir que la disminución de la repetición no se debe a la devaluación del nivel de competencias necesario para promocionar. En la Gráfica 5 apreciamos el mayor peso del alumnado rezagado entre el que repite curso, pero también que en torno al 10% obtiene buenos resultados.

Gráfica 5. Distribución del alumnado de 4.º de Educación Primaria por niveles según repetición



Fuente: Elaboración por la ACCUEE a partir de los microdatos de PIRLS 2021 (IEA)

2.6. Rendimiento en función de la titularidad del centro

La titularidad de los centros se ha clasificado en dos categorías en estas pruebas: centros de titularidad pública y centros de titularidad privada (concertados o privados). Atendiendo a esta distinción, los resultados medios se muestran en la Tabla 7. En ella, vemos que en Canarias la diferencia de puntuación entre los centros de titularidad pública y los de titularidad privada se encuentra alrededor de los 30 puntos en el 2021.

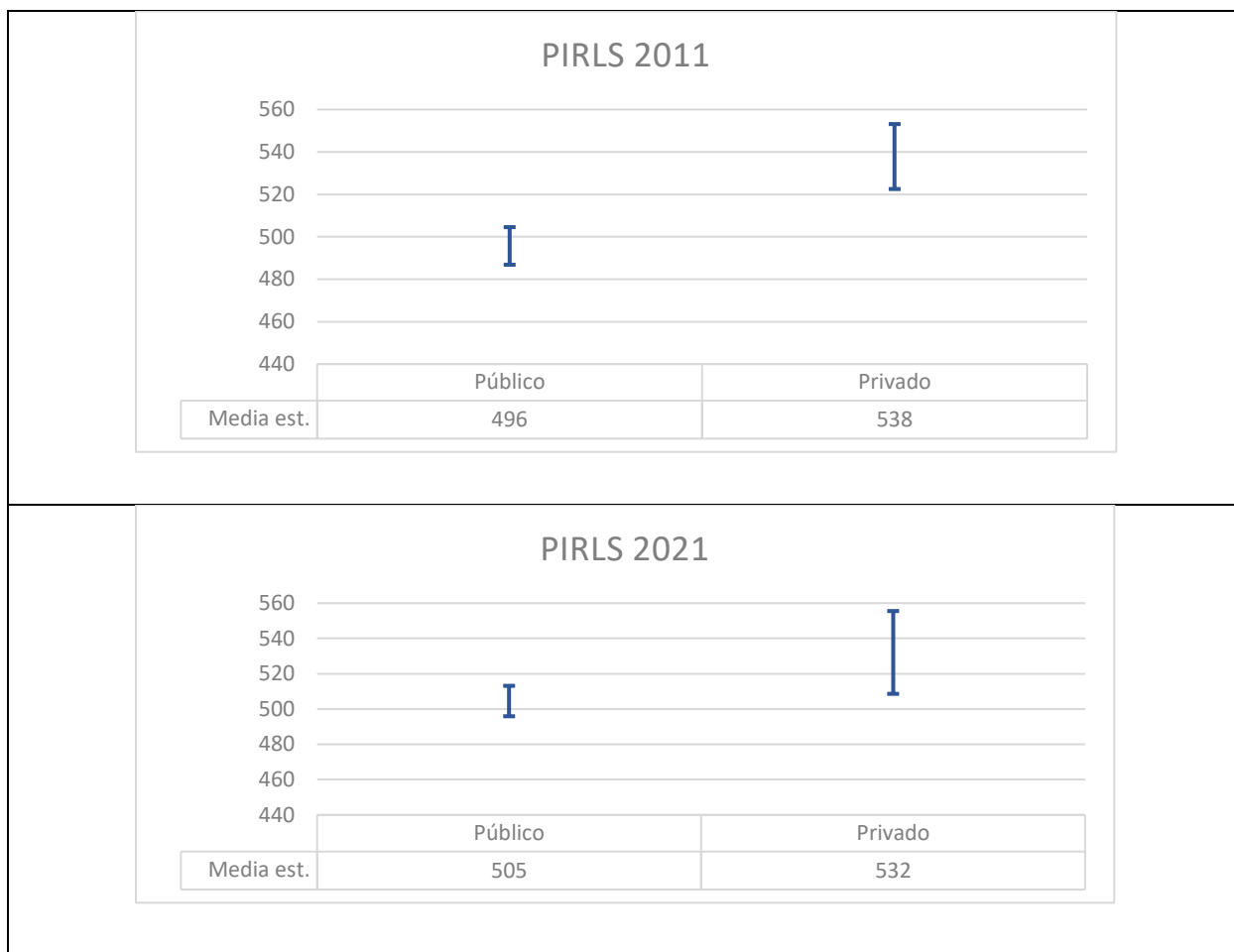
Tabla 7. Resultados en competencia lectora en cuarto de Educación Primaria según la titularidad del centro educativo

	Titularidad	% alumnado	Media
Canarias	Pública	79%	504,5
	Privada/ concertada	21%	532,1

Fuente: Elaboración por la ACCUEE a partir de los microdatos de PIRLS 2021 (IEA)

La brecha entre centros públicos y de iniciativa privada era en Canarias estadísticamente significativa en 2011 y, aunque se ha reducido en puntuación estimada, esta diferencia continúa siendo significativa en 2021. En la Gráfica 6 observamos cómo se han diluido estas diferencias.

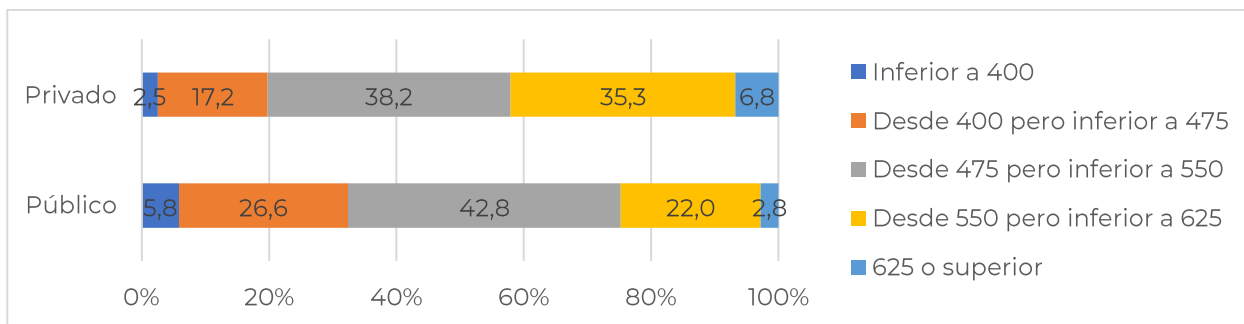
Gráfica 6. Rendimiento de lectura en 4.º de Educación Primaria, con márgenes de error, según titularidad del centro 2021 y 2011



Fuente: Elaboración por la ACCUEE a partir de los microdatos de PIRLS 2021 (IEA)

Además, en el Gráfico 7 apreciamos la mayor proporción de alumnado rezagado en los centros públicos (32,4 %) que en los de iniciativa privada (19,7 %).

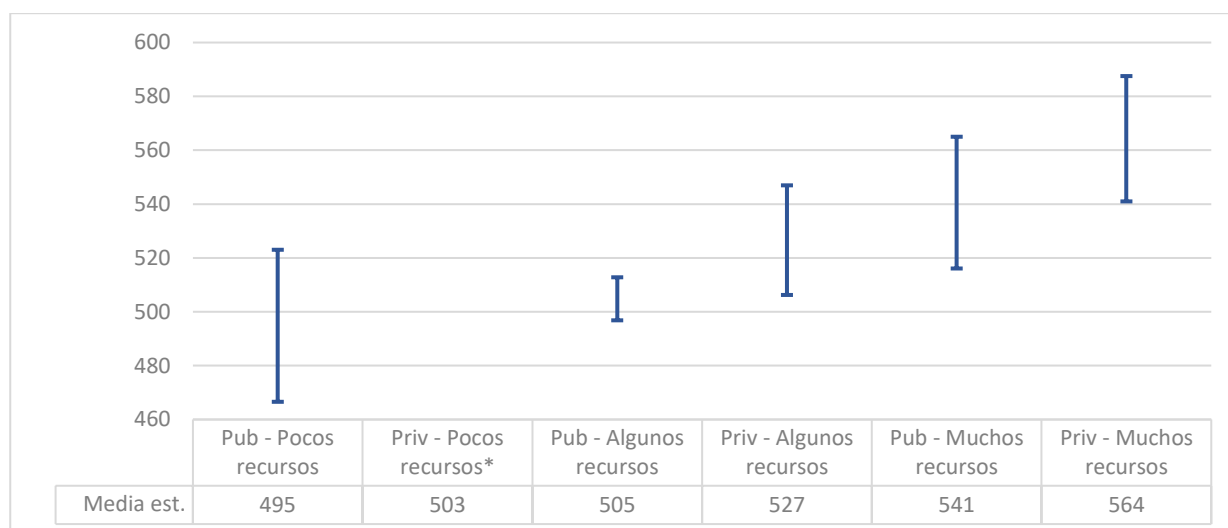
Gráfica 7. Niveles de rendimiento en lectura 4.º de Educación Primaria según titularidad del centro



Fuente: Elaboración por la ACCUEE a partir de los microdatos de PIRLS 2021 (IEA)

Los centros públicos y de iniciativa privada se diferencian en su composición social, pues la pública asume a mayor proporción de alumnado de entornos socioeconómico y culturalmente desfavorecidos. Para un mejor diagnóstico, procedemos a separar los centros según titularidad y el nivel de recursos de la familia (Gráfica 8). Se aprecia claramente que, a igualdad de recursos de las familias, las diferencias se reducen en competencia lectora según la titularidad de centro, aunque en algunos casos no de forma estadísticamente significativa. Dicho de otra forma, las diferencias no cabe atribuir las a la calidad de los centros, sino al nivel socioeconómico y cultural de las familias. Por tanto, la calidad educativa en competencia lectora de los centros públicos es muy parecida a la de los centros de iniciativa privada.

Gráfica 8. Rendimiento de lectura en 4.º de Educación Primaria con márgenes de errores según la titularidad del centro y el nivel de recursos de la familia



(*) No puede obtenerse error al solo existir un caso en esta categoría.

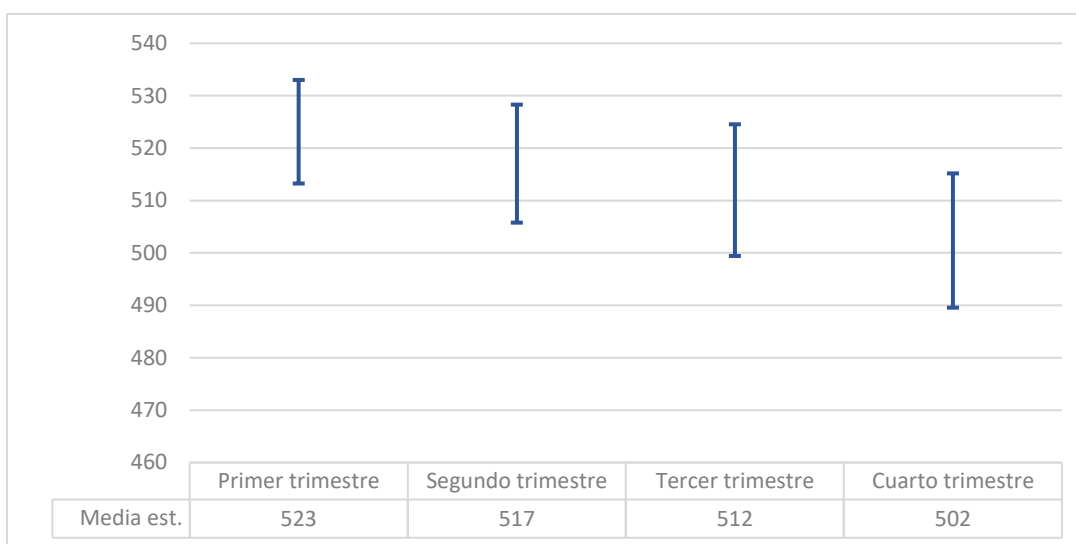
Fuente: Elaboración por la ACCUEE a partir de los microdatos de PIRLS 2021 (IEA)

2.7. Rendimiento en función del trimestre de nacimiento

A partir de la fecha de nacimiento del alumnado, cuando se encontraba en el curso idóneo (correspondiente por edad), se ha desagregado la información según el trimestre de nacimiento. La Gráfica 9. *Rendimiento medio con errores según trimestre de nacimiento PIRLS 2021-Canarias* muestra una tendencia decreciente

según el trimestre de nacimiento, siendo la diferencia significativa si se comparan los resultados del primer al cuarto trimestre. Esta posible diferencia por mes de nacimiento cabe esperar que desaparezca a medida que se complete el desarrollo madurativo. Pero mientras el alumnado está en fase de crecimiento, debe tenerse presente, ya que al observar dificultades en la competencia lectora en un primer momento debería tenerse en cuenta el mes de nacimiento.

Gráfica 9. Rendimiento medio con errores según trimestre de nacimiento PIRLS 2021-Canarias



Fuente: Elaboración por la ACCUEE a partir de los microdatos de PIRLS 2021 (IEA)

2.8. Rendimiento en función de su estatus migratorio

Otra característica de interés que permite analizar la equidad del sistema educativo o cómo este puede atender a la diversidad del aula es la condición de inmigración del alumnado. El estudio de PIRLS 2021 en su cuestionario de contexto incluyó una pregunta que permitía conocer si el alumnado había nacido en el país en el que realizaba la prueba o no (información no disponible en 2011). En la Tabla 8 apreciamos que un 10,1% del alumnado es de origen inmigrante, y que su competencia lectora es unos 10 puntos (una décima de desviación típica) inferior a la de los nativos. En el caso de Canarias debe hacerse notar la gran diversidad de orígenes de procedencia del alumnado inmigrante, pues si bien hay quienes proceden de países con más

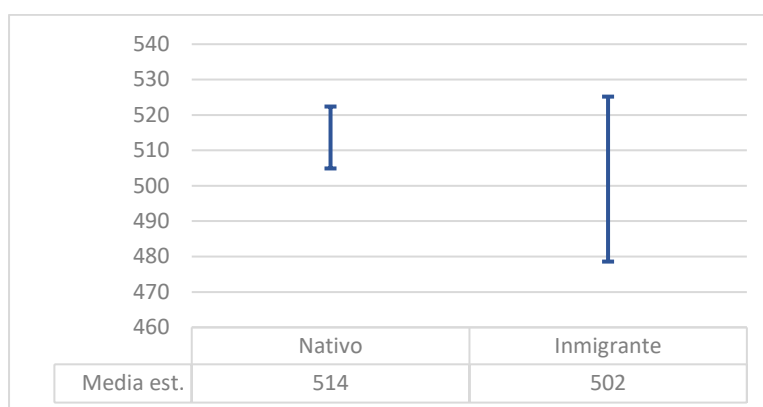
dificultades educativas que España, también provienen de forma significativa de países con sistemas educativos con mejores resultados, como Alemania o Reino Unido.

Tabla 8. Peso del alumnado de 4.º de Educación Primaria según su estatus migratorio y su nivel en competencia lectora

	Inmigrante	% alumnado	Media
Canarias	No	89,9	513,6
	Sí	10,1	501,9

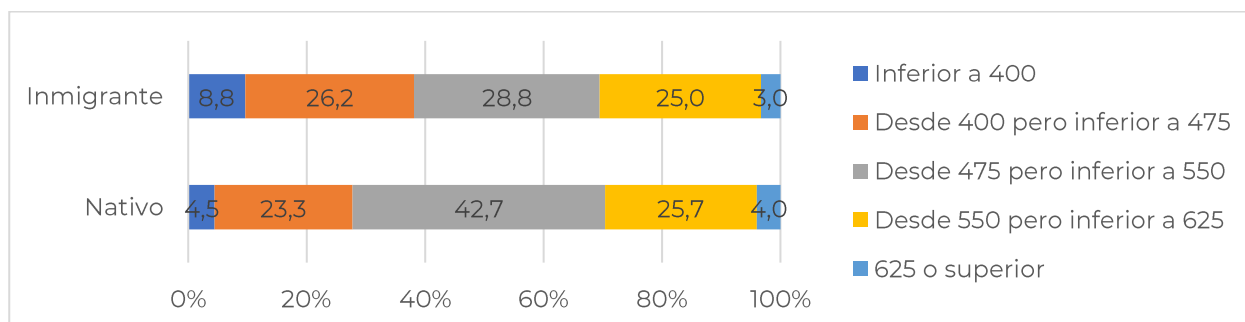
Fuente: Elaboración por la ACCUEE a partir de los microdatos de PIRLS 2021 (IEA)

Gráfica 10. Competencia en lectura con margen de error de estimación según el estatus migratorio



Fuente: Elaboración por la ACCUEE a partir de los microdatos de PIRLS 2021 (IEA)

Gráfica 11. Niveles de rendimiento según condición de inmigrante PIRLS 2021 Canarias



Fuente: Elaboración por la ACCUEE a partir de los microdatos de PIRLS 2021 (IEA)

3. LIMITACIONES

PIRLS proporciona diversa información como resultados medios por países o por regiones cuando amplían su muestra, descripciones detalladas de los niveles de rendimiento y resultados según estos, evolución del rendimiento entre las diferentes ediciones del estudio, relación entre variables de contexto, características y recursos con el rendimiento, además de proporcionar material como ejemplo de pruebas liberadas o bases de microdatos que permiten realizar análisis secundarios de mayor complejidad, con herramientas de la propia IEA, que permiten explotar esta información para personas con pocos conocimientos en el tratamiento de este tipo de datos².

La calidad de la información coordinada por la IEA, así como la complejidad de análisis no impide que los datos tengan grandes limitaciones, de las que pasamos a señalar algunas de las más relevantes:

- (L1) No permite extraer resultados a nivel de centro o de alumnado.** Los datos han sido debidamente anonimizados, en cumplimiento de la normativa vigente, por lo que no es posible identificar ni a los centros ni al alumnado.
- (L2) La comparación entre países o unidades subestatales con muestra ampliada es limitada, dado que el estudio solo recoge unas pocas características estandarizadas de cada país,** que no permiten comprender la complejidad de cada sistema educativo, así como de su relación con el resto de la sociedad.
- (L3) PIRLS solo evalúa la comprensión lectora, por lo que no abarca todas las áreas o competencias presentes en el currículo de cada país o región.**
- (L4) Las diferencias observadas no son necesariamente diferencias estadísticamente significativas.** En tanto que solo participa una muestra aleatoria de centros y estudiantes, los datos quedan sujetos a los márgenes de error del muestreo probabilístico. Gracias a las reglas del azar, podemos saber la probabilidad de los datos poblacionales estén comprendidos en un intervalo

² <https://www.iea.nl/data-tools/tools>.

de confianza dado, lo que quiere decir también que no hay seguridad absoluta sobre los datos, solo sobre el grado de certeza con el que los podemos estudiar. En este estudio, hemos fijado la certeza en el 95%.

- (L5)** Las características de PIRLS, así como de este informe, muestran posibles asociaciones entre las variables. Si bien las asociaciones pueden revelar relaciones de causalidad, **de un estudio de asociaciones no cabe establecer relaciones de causalidad**. Hace falta otro tipo de metodología, así como teorías causales para indagar en las relaciones entre causas y efectos.
- (L6)** La complejidad en la elaboración de los datos y la coordinación internacional llevan a un **desfase temporal importante entre el trabajo de campo y la elaboración final del informe**, de más de año y medio.

4. CONCLUSIONES

A partir de lo incluido en este informe, las principales conclusiones son las siguientes:

- (C1) El rendimiento en lectura del alumnado de cuarto de primaria de Canarias entre 2011 y 2021 permanece estable, pues la mejora de cinco puntos no es estadísticamente significativa. El resultado es similar al del conjunto de España, aunque en este caso la diferencia de ocho puntos sí es significativa. Cabe destacar esta estabilidad en un contexto internacional que tiende a un ligero declive. Sin embargo, sí que se sitúa por debajo del promedio de los países participantes de la OCDE y de la Unión Europea. Tanto en Canarias como en el conjunto de España los resultados son inferiores a la OCDE y a la UE.

Debe resaltarse que resultados son constantes a pesar del profundo efecto de la pandemia del COVID sobre la sociedad en general y el sistema educativo en particular. No sabemos si los resultados habrían sido mejores de no haber habido pandemia, pero sí vemos que el alumnado que sufrió la pandemia tuvo los mismos resultados que el que no, por lo que es probable que la “cicatriz” del coronavirus no vaya a ser tan importante como se esperaba. También sabemos que el sistema educativo español

en su conjunto ha sido más resiliente a la pandemia que el de otros países. Es posible que esta tendencia diferente se deba a que España es de los países en los que menos tiempo estuvieron cerradas las escuelas.

(C2) No hay diferencias significativas entre niñas y niños en Canarias, pero sí a nivel internacional.

(C3) La posición socioeconómica y cultural de las familias canarias está por debajo del promedio internacional, lo que en parte explica nuestros resultados.

(C4) La repetición de curso no está resultando una medida efectiva en el desarrollo de la comprensión lectora. El rendimiento en lectura del alumnado repetidor en cuarto (457) es claramente inferior al del alumnado en curso idóneo (514), por lo que, cuanto menos, es una medida de éxito mínimo.

(C5) La proporción de alumnado repetidor entre 2011 y 2021 ha disminuido del 13,1 al 5,7 %, pero se mantiene constante la diferencia de puntuación entre repetidores y no repetidores, por lo que el descenso de la repetición no obedece a la devaluación de los requisitos en lectura para avanzar de curso.

(C6) Las diferencias entre centros de titularidad pública y de iniciativa privada en Canarias se han reducido del 2011 al 2021, aunque las diferencias continúen siendo estadísticamente significativas entre centros públicos y concertados o privados. Estas diferencias se diluyen cuando se tiene en cuenta que los centros de iniciativa privada son más selectivos socialmente, y por tanto, sus mejores resultados no obedecen tanto a una mejor oferta educativa que los públicos, como a una mayor selección social de sus estudiantes.

(C7) No hay diferencias significativas entre estudiantes nativos e inmigrantes. La proporción de alumnado excelente es similar entre la población nativa y la inmigrante.

5. REFERENCIAS

El contenido de este informe es el resultado de una recopilación de información extraída del informe nacional de PIRLS 2021 publicado por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE) del Ministerio de Educación y Formación Profesional (MEFP) y de los análisis realizados por la **Agencia Canaria de Calidad Universitaria y Evaluación Educativa (ACCUEE)**, a partir de los datos específicos de Canarias en las pruebas PIRLS 2011 y PIRLS 2021.

