

Unidad 3.

Valores éticos, ciencia y tecnología

1. Tecnodependencia

Los inmensos avances que han experimentado las **nuevas tecnologías** en los últimos años y la popularización de internet han supuesto una multitud de ventajas para nuestra vida diaria; no obstante, también han tenido su parte negativa en forma de **trastornos** que afectan a aquellas personas que se vuelven demasiado dependientes de ellas.

La **tecnodependencia** es la **adicción** de los ciudadanos actuales a determinada dosis de ciertas tecnologías que, en realidad, no son indispensables para la vida, la salud o el bienestar de las personas.

Trastornos asociados al uso de las nuevas tecnologías

1. **Nomofobia.** Se define como el miedo a salir a la calle sin llevar el teléfono móvil, o a quedarse sin batería o cobertura en el momento más inoportuno. Quienes padecen este trastorno suelen presentar cuadros de agresividad, problemas de concentración y un gran estrés.
2. **Efecto "google".** La facilidad para acceder a toda clase de información de forma instantánea ocasiona que el cerebro retenga menos información.
3. **Depresión "redes sociales".** Este fenómeno consiste en experimentar envidia, frustración y depresión cuando nuestros contactos no interactúan con nuestras publicaciones en las redes sociales de las que somos usuarios.
4. **Tensión ocular.** Se trata de un efecto secundario que se produce al pasar mucho tiempo delante de las pantallas de los dispositivos electrónicos (móviles, tablets, ordenadores...). Este sobreesfuerzo visual provoca vista cansada y deshidratación, ya que, al prestar atención a la pantalla, se reduce notablemente el número de parpadeos.
5. **Cibercondría.** Es un síndrome que consiste en creer que se padecen los síntomas de una enfermedad, tras haber consultado sobre ella en internet.



6. **Dependencia de los videojuegos online.** Es uno de los trastornos más comunes asociados a la red. Las personas que pasan demasiado tiempo jugando online suelen desatender obligaciones importantes como ir a la escuela o al trabajo.

7. Síndrome de la **llamada imaginaria.** Ocurre cuando creemos que nuestro móvil ha sonado sin que sea así. Alrededor del 70 % de los usuarios de dispositivos móviles ha experimentado este síndrome del que deriva el de la **vibración fantasma.** El sujeto cree que su móvil ha vibrado mientras lo lleva en el bolsillo o en algún otro lugar en contacto con su cuerpo.



WE ARE THE INTERNET



“El problema no reside en la tecnología, sino, como ocurre con otros ámbitos, en el **USO** que hacen las personas de ella”

“El problema no reside en la tecnología, sino, como ocurre con otros ámbitos, en el **USO** que hacen las personas de ella”

Actividades

31. ¿Has padecido alguno de los trastornos comentados en el apartado anterior?
32. ¿Utilizas alguna red social? ¿Cuál? ¿Qué ventajas te ha aportado pertenecer a esta red? ¿Te ha ocasionado algún inconveniente?
33. Explica el sentido de la siguiente afirmación: *“Hoy en día, si no eres usuario de una red social, no eres nadie”*.
34. ¿Qué aspectos de tu personalidad no debes revelar nunca a desconocidos en las redes sociales? ¿Por qué?
35. ¿Qué creéis que sucedería si internet dejara de funcionar durante 1 año? ¿Cuáles serían las consecuencias de este hecho “catastrófico”?
36. ¿Cómo reaccionarías si perdieras tu móvil? Si tuvieras que puntuar de 0 a 10 la importancia que tu móvil tiene para ti, ¿qué valor numérico le asignarías?
37. ¿Te gusta jugar a los videojuegos? ¿Cuáles son tus preferidos? ¿Qué tiempo les dedicas? ¿Crees que jugar durante mucho tiempo ante una pantalla puede repercutir negativamente en tu comportamiento? ¿Y en tu rendimiento académico? Argumenta tus respuestas.

2. La ética del dinero

- Vídeo *Más allá del dinero*
- Texto *La ética del dinero*

1. Resumen del vídeo
2. ¿Cambiarías tus experiencias por dinero?
¿Cuáles sí o cuáles no? ¿Por qué?
3. ¿Si te borrarán los recuerdos, seguirías siendo tú?
4. ¿El dinero es lo más importante para ti?
5. ¿Pondrías algún valor, objeto o persona por encima del dinero?

3. Eutanasia

- Ver tráiler y final de *Mar Adentro*

Algunos retos de la bioética

La eutanasia El término “eutanasia” proviene del griego y significa “**buena muerte**”. Se puede definir como la acción u omisión que acelera la muerte de un paciente desahuciado, con o sin su consentimiento (como es el caso del coma), con la intención de evitar sufrimiento y dolor.

Cuando hablamos de eutanasia hay que diferenciar la eutanasia **activa** de la **pasiva**. En el primer caso, el paciente necesita ser asistido por otros para morir. En el segundo, a aquellos pacientes que se les ha mantenido artificialmente con vida se les suspende el tratamiento para que mueran por causas naturales.

El concepto de “**dignidad humana**” se invoca tanto para defender la eutanasia como para rechazarla. Así, para sus defensores, la dignidad humana del enfermo consistiría en el derecho a elegir libremente el momento de la propia muerte.

Sus detractores afirman que el ser humano no posee dignidad, sino que es, en sí mismo, un ser digno, independientemente de las condiciones concretas en las que viva. La muerte digna es la muerte con todos los alivios médicos adecuados y los consuelos humanos posibles. Entienden que morir con dignidad no significa elegir la muerte, sino contar con la ayuda necesaria para aceptarla cuando llegue.

EJEMPLO: Vincent Humbert



Vincent Humbert 2002, Francés, 21 años, deportista, trabajaba como bombero cuando sufrió un accidente de tránsito, sobrevivió a un choque frontal con otro vehículo. Tras nueve meses en estado de coma, recuperó la conciencia pero quedó casi totalmente paralizado. Tetrapléjico, ciego y mudo, podía oír y mover el dedo pulgar. "Sólo el oído y la inteligencia me permiten sentirme vivo", escribía desde su cama del Hospital Helio-Marins, en Berck, una población vecina de Boulogne-sur-mer, en el norte de la costa atlántica francesa. Esto le bastaba para comunicarse con el mundo. Los médicos afirmaban que la vida del muchacho, aunque vegetativa, no corría peligro inminente.

Escribió al Presidente Jaques Chirac para pedir la muerte. "Señor presidente de la República, usted tiene el derecho de gracia, y yo le pido el derecho a morir. Quisiera hacerlo en beneficio de mí mismo, pero sobre todo en el de mi madre, que lo ha dejado todo para permanecer a mi lado, no creo merecer un futuro tan atroz, pero me preocupo sobre todo por mi madre, trabaja siete días a la semana para poder estar junto a mí un rato todos los días. Ha tenido que abandonar su domicilio y hoy todo se le va en pagar el alquiler de un miserable estudio. De momento es joven, pero luego no podrá mantener esa carga de trabajo y se verá obligada a regresar a su residencia en Normandía. No puedo ni imaginarme lo que sería tener que seguir viviendo sin tenerla al lado", "Deseo una respuesta de su parte, aunque sea negativa". ... Así rezaba la carta laboriosamente dictada por Humbert al presidente francés. También escribió el libro: Os pido el derecho a morir.

"Los médicos de Berck tuvieron que negarse en repetidas ocasiones a suministrarle a Humbert la pastilla que le permitiría "no tener que despertar otra vez". Él, en su desesperación, llegó a proponer contratar un asesino a sueldo. Su madre, Marie, decía: "Comprendo la voluntad de mi hijo aunque no puedo aceptarla. Pero sé que habla de la muerte como yo puedo hablar de la vida, con alegría"

La madre de Vincent Humbert intentó ayudar a morir a su hijo y la primera reacción del equipo hospitalario fue reanimarlo. Pero los médicos cambiaron de criterio: "Colectivamente" y "con plena independencia", decidieron dejar de hacerlo.

El doctor Frédéric Chaussoy, al frente del servicio de reanimación, anunció el fallecimiento del muchacho y lo explicó así: "Teniendo en cuenta el cuadro clínico, la evolución y los deseos que Vincent había expresado en varias ocasiones, el equipo médico ha decidido limitar las medidas terapéuticas activas. El equipo médico que le ha acompañado durante tres años ha tomado esta decisión, colectiva y difícil, con toda independencia". ¿Qué diferencia hay entre esa actitud y lo que ocurrió ayer? Que los médicos elevaron a público lo que se hacía en privado. Con el libro de Vincent Humbert en la calle pidiendo el derecho a morir, y los medios de comunicación pendientes del drama, el equipo del hospital de Berck-sur-Mer puso a la opinión pública frente al derecho a la muerte. "Me siento verdaderamente feliz, feliz de que mi hermano se haya liberado", afirmaba ayer Laurent Humbert, el hermano del fallecido, ante las cámaras de televisión, casi con una media sonrisa en el rostro. " Esto es una liberación para toda nuestra familia y para Vincent". El día anterior había acudido con su padre, Francis, al hospital de Berck-sur-Mer, donde los médicos intentaban reanimar a Vincent. Ninguno de los dos ocultaba su indignación por el "encarnizamiento terapéutico" del equipo médico hacia quien había dejado claro su deseo de terminar de sufrir. Todo apunta a que Marie Humbert saldría judicialmente indemne. No es poco para un caso que fue el catalizador de un debate sobre la despenalización de la eutanasia.

ACTIVIDADES

- 1 y 2

¿Te parecería bien que tu médico te sometiera a una prueba sin tu consentimiento?

¿Y si tal prueba te salvara la vida?

¿Qué es la eutanasia? Explica la diferencia entre eutanasia activa y pasiva.

- 3. ¿Cuándo estarías a favor de la eutanasia? ¿Cuándo no?
- 4. ¿Conoces algún otro caso famoso de eutanasia? Coméntalo.
- <http://cnnespanol.cnn.com/2015/10/07/caso-de-nina-de-12-anos-reabre-el-debate-de-la-eutanasia-en-espana/>